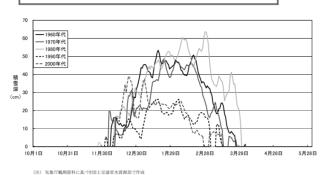
(資料25)

近年の気候変動(降雪量)

●近年、暖冬により降雪量が減少し、融雪時期が早まっている

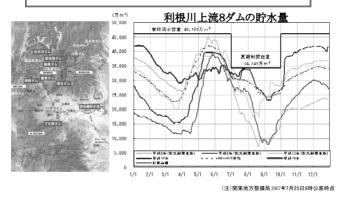


富山の積雪深の変化

(資料26)

近年の気候変動(降雪量)

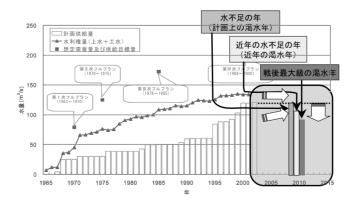
- ●平年は、融雪により5月、6月に貯留量が回復
- ●2007年は、暖冬の影響で積雪量が減少し、貯留量が回復せず渇水の恐れ



(資料27)

近年の気候変動(需給ギャップの発生)

少雨傾向 ⇒ 需給ギャップの拡大



(資料28)

気候変動の影響(IPCC第4次報告)

- (1) 気温・降水等 □ 100年後の気温上昇 1.8℃~4℃ □ より極端な降水現象が起きる可能性 □ 積雪面積は縮小
- (2)海面上昇
 - 7/14 日 1 5 7 ■100年後の平均海面水位の上昇 0,08~0,59mと予測

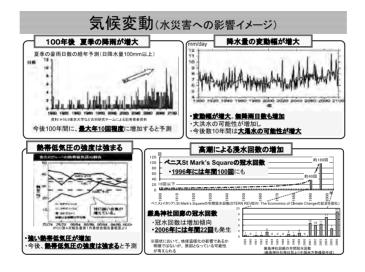
(3) 地下水 口海面水位上昇によって地下水と河口の塩水化地域が拡大

- (4) 干ばつ・水利用可能性

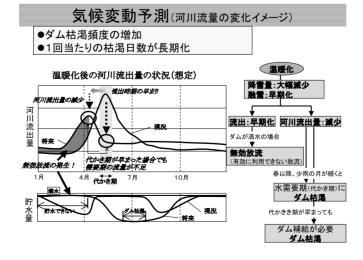
 □温暖化は、干ばつのリスクを増加させる
 □融管の早まりは、干ばつのリスクを増加させるきっかけ
 □水河・積雪が減少し、融雪水を受ける地域(現在の世界人口の6分の1以上が居住している)
- (5)水質・生態系 □水温の上昇、降水強度の増大、及び低水期間の長期化 ⇒生態系への影響、水質汚濁を悪化させる可能性

(出典)IPCC第4次評価報告書

(資料29)



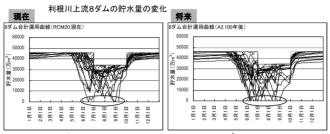
(資料30)



(資料31)

気候変動予測(ダムへの影響)

(ダム枯渇頻度の増加と1回当たりの枯渇日数の長期化) 100年後には、20年間で5回(年)ダム枯渇が生じており、異常渇水が発生しやすくなる

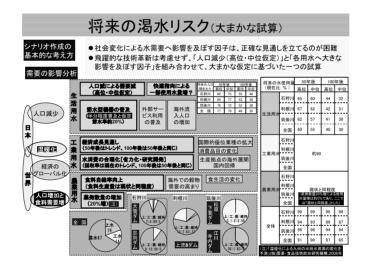


ダム枯渇: **3カ年**、18日 →6日/年

ダム枯渇:5カ年、76日 →15日/年

- 気候変勢モデルより求められた気温、除水量を用いた流出計算結果から試算(RCM20、将来シナリオはA2)
 絶対値は実際のダム的水量と直接比較できない。
 取水量が開催は
 イ管保息性は計画水量、取水量は水利権量として試算

(資料32)



(資料33)

将来の渇水リスクの評価(大まかな試算)

現在と将来の渇水の比較〈石狩川・利根川・筑後川〉

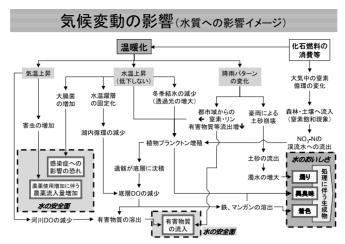
- ・社会状況による水利用変化、需要側の影響等を考慮し、大まかに試算 ・将来の渇水リスクは、地域によっては自然(少雨現象の激化等)・水利用面(かんがい期の変更・蒸発 散量の増加)の影響により高まる

水系名		かんがい期パタ―ン (農業用水取水をずらす日数)	現況	高位仮定		中位仮定	
				50年後	100年後	50年後	100年後
石狩川・	大雪ダム	0~10日早める	約60日	約30~70日	-	約30~70日	-
		0~20日早める		_	約20~100日	-	約20~90日
	忠別ダム	0~10日早める	約30日	約130~180日	-	約130~180日	-
		0~20日早める		_	約320~380日	-	約320~380日
利根川	上流8ダム	0~40日早める	約30日	約100~110日	約10~50日	約90~100日	約10~40日
		0~60日遅らせる		約90~120日	約0~10日	約80~110日	約0~10日
筑後川	江川ダム ・寺内ダム	0~5日早める	約70日	0日	-	0日	_
		0~30日遅らせる		約0日	-	約0日	-
		0~100日早める			0日	_	0日
		0~40日遅らせる		_	約0~20日	-	0日
	松原ダム ・下筌ダム	0~5日早める	約50日	約70日	_	約70日	-
		0~30日遅らせる		約70~80日	-	約80日	_
		0~100日早める		_	約180~250日	_	約180~2401
		0~40日遅らせる		_	約220~260日	-	約210~260
引水発生	日数(ダム枯)	易日数)は20年間による		•	382	kり厳しい	現況より緩和

⁽注) 1. 東京大学気候システム研究センター(CCSR)の高分解能全球大気海洋結合モデルの計 (形を削限け業費) ていかい) -| 算結果を用いて、国土交通省水資源部が試算

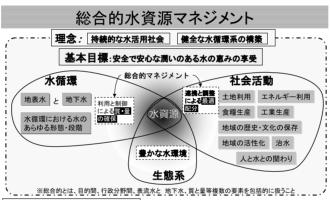
⁽取水用別は予施していない) よりかがい場内変更日数は、気温と最適収量の関係を踏まえた試算(※)による (※)「近年の気検変動の状況と気候変動が農作物の生育等に及ぼす影響に関する資料集」(農林水産省:平成14年4月)等を参考

(資料34)



(注)「地球温暖化と日本 第3次報告-自然・人への環境予測-」原沢英夫、西岡秀三編をもとに水資源部が加筆修正

(資料35)

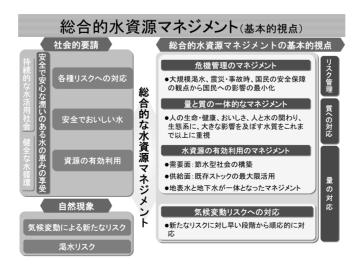


総合的水資源マネジメント

理念、基本目標の実現に向け、生態系のための豊かな水環境に配慮しつつ、次のマネジメントを

◆信憑している水を社会活動を営むための水資源として、<mark>量と質認確限</mark>するための利用・制御 ◆社会活動の各目的間の連携・調整による、<mark>最適応水資源配分</mark>

(資料36)



(資料37)

統合的水資源管理(IWRM)

IWRM: Integrated Water Resources Management

統合水資源管理の「統合」とは

(1) 自然界を統合的に考慮する

(2) 様々な水関連部門を統合的に考慮する

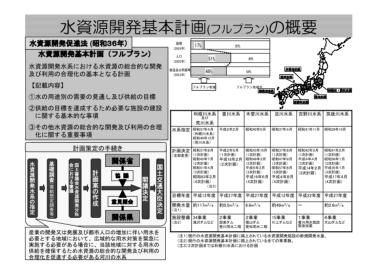
従来別々に管理されていた水に関連する様々な部門を 統合的に考慮する(河川(治水)、上下水道、農業用水、 工業用水、環境のための水、等)



(3) 様々な利害関係者の関与を図る 中央政府、地方政府、民間セクター、NGO、住民など あらゆるレベルの利害関係者を含む参加型アプローチ (ジェンダーの視点は特に重要)



(資料38)



(資料39)

量と質の一体的なマネジメント(水質の課題)

課題1. 安全・安心で、おいしい水の確保

- 1. 地域毎の効果・効率的な対策
- **→ 関係者の連携**
- 2. 地震、事故等緊急時の水質リスク対策
- → 複次的・複合的な水質保全・処理システムの構築
- 3. 地下水污染対策(硝酸性窒素
- → 汚染原因及び地下水のモニタリング、地域特性に対応した発生源対策

課題2. 水環境の保全、回復

- → 河川と下水道等の連携による河川の流量・水質の改善の推進
- → 雑用水・再生水利用の、関係者間が連携した推進→ 環境用水導入の関係者間の調整、実施

課題3. 共通課題

- 1. 閉鎖性水域の富栄養化対策
- 点源からの汚濁負荷削減(小規模事業場、一般家庭等) 面源負荷(ノンポイント汚濁源)対策 ※流域によってはこ
- ____ っては大きなウェイト 地域毎の効果・効率的な対策(関係者の連携)

- → 地域毎の効果・効率的な対策(関係者の連携)